

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА****Именем Российской Федерации****ПОСТАНОВЛЕНИЕ**
арбитражного суда кассационной инстанции

г. Краснодар

Дело № А15-5042/2017

20 сентября 2018 года

Резолютивная часть постановления объявлена 18 сентября 2018 года.
Постановление изготовлено в полном объеме 20 сентября 2018 года.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Посаженикова М.В., судей Драбо Т.Н. и Прокофьевой Т.В., в отсутствие в судебном заседании заявителя – Администрации городского округа с внутригородским делением «город Махачкала» (ИНН 0562042520, ОГРН 1020502625219), заинтересованного лица – Управления Федерального казначейства по Республике Дагестан (ИНН 0562043725, ОГРН 1020502632941), третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Муниципального казенного учреждения «Управление по жилищной политике города Махачкалы» (ИНН 0571004521, ОГРН 1150571000425), Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Дагестан (ИНН 0562067892, ОГРН 1070562001950), надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания, в том числе посредством размещения информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, рассмотрев кассационную жалобу Администрации городского округа с внутригородским делением «город Махачкала» на решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 05.02.2018 (судья Цахаев С.А.) и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2018 (судьи Афанасьева Л.В., Белов Д.А., Семенов М.У.) по делу № А15-5042/2017, установил следующее.

Администрация городского округа с внутригородским делением «город Махачкала» (далее – администрация, заявитель) обратилась в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федерального казначейства по Республике Дагестан (далее – управление, административный орган) о признании недействительным представления от 09.08.2017 № 21-08/2897.

Решением суда первой инстанции от 05.02.2018, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции от 21.06.2018, в удовлетворении заявленных администрацией требований отказано. Судебные акты мотивированы наличием у управления

правовых оснований для вынесения оспариваемого представления.

В кассационной жалобе администрация просит решение суда первой и постановление суда апелляционной инстанций отменить.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа, изучив материалы дела, проверив законность судебных актов, оценив доводы кассационной жалобы, считает, что кассационная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, на основании приказа управления от 23.05.2017 № 278 в период с 25.05.2017 по 29.06.2017 административным органом в отношении администрации проведена плановая проверка по вопросам соблюдения условий предоставления и использования средств из федерального бюджета в виде имущественного взноса в Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства в рамках государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации».

Выявленные в ходе проведения проверки нарушения действующего законодательства послужили основанием для составления управлением акта от 29.06.2017 и вынесения в адрес администрации представления от 09.08.2017 № 21-08/2897 о принятии мер по устранению причин и условий их совершения.

Администрация, не согласившись с представлением управления от 09.08.2017 № 21-08/2897, обратилась в арбитражный суд с заявлением.

Согласно пункту 2 статьи 269.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) при осуществлении полномочий по внутреннему государственному (муниципальному) финансовому контролю органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, в том числе, объектам контроля направляются акты, заключения, представления и (или) предписания.

В силу пункта 3 статьи 269.2 Кодекса порядок осуществления полномочий органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля по внутреннему государственному (муниципальному) финансовому контролю определяется соответственно федеральными законами, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, муниципальными правовыми актами местных администраций, а также стандартами осуществления внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Согласно пункту 4 Правил осуществления Федеральным казначейством полномочий по контролю в финансово-бюджетной сфере, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1092 (далее – Правила), плановые контрольные

мероприятия осуществляются в соответствии с планом контрольных мероприятий Федерального казначейства, который утверждается руководителем Федерального казначейства по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации, и планами контрольных мероприятий территориальных органов Федерального казначейства, которые утверждаются руководителями территориальных органов по согласованию с руководителем (заместителем руководителя) Федерального казначейства.

Подпунктом «в» пункта 6 Правил установлено, что Федеральное казначейство при осуществлении деятельности по контролю в финансово-бюджетной сфере, в том числе, осуществляет контроль за использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, направленных на предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда и предусмотренных в бюджете субъекта Российской Федерации и (или) местном бюджете на долевое финансирование проведения капитального ремонта многоквартирных домов, переселения граждан из аварийного жилищного фонда и модернизации системы коммунальной инфраструктуры.

В силу подпункта «а» пункта 68 Правил при осуществлении полномочий, предусмотренных, в том числе, подпунктом «в» пункта 6 Правил, Федеральное казначейство (его территориальный орган) направляет представления, содержащие информацию о выявленных нарушениях бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, нарушениях условий договоров (соглашений) о предоставлении средств из федерального бюджета, государственных контрактов, целей, порядка и условий предоставления кредитов и займов, обеспеченных государственными гарантиями Российской Федерации, целей, порядка и условий размещения средств федерального бюджета в ценные бумаги объектов контроля, а также требования о принятии мер по устранению причин и условий таких нарушений или требования о возврате предоставленных средств федерального бюджета, обязательные для рассмотрения в установленный в указанном документе срок или в течение 30 календарных дней со дня его получения, если срок не указан.

На основании анализа указанных норм права суды пришли к обоснованному выводу о том, что контролирующий орган на законных основаниях вынес оспариваемое представление.

Суды установили, что спорная проверка проводилась на основании пункта 12 плана контрольных мероприятий управления на 2017 год.

Согласно пункту 4.2 приказа управления от 23.05.2017 № 278 о проведении спорной проверки вопросом, подлежащим изучению в ходе ревизии, являлось, в том числе, соблюдение требований Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия

реформированию жилищно-коммунального хозяйства» при использовании органами местного самоуправления средств, предоставленных Фондом на увеличение лимитов финансовой поддержки субъектов Российской Федерации в 2016 году, в части средств, направляемых на переселение граждан из аварийного жилищного фонда, на проведение капитального ремонта многоквартирных домов.

При этом суды указали, что в соответствии с пунктом 2.3.12 раздела 2 «Права и обязанности сторон» Соглашения от 01.12.2015 № 01-ПС «О долевом финансировании республиканской и муниципальных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, реализуемых согласно Федеральному закону от 21.07.2007 № 185-ФЗ "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства"», заключенного между Министерством строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Дагестан и муниципальным образованием «город Махачкала» (далее – Соглашение), срок выполнения мероприятий по сносу 29 многоквартирных домов установлен до 31.03.2017.

В свою очередь приказ о проведении проверки вынесен 23.05.2017, акт проверки составлен 29.06.2017, спорное представление вынесено 09.08.2017, то есть после истечения указанного срока.

Таким образом, довод администрации о том, что проверка фактически проведена в отношении периода, не предусмотренного планом контрольных мероприятий управления на 2017 год, правомерно отклонен судами как необоснованный.

Нарушение срока, вмененное заявителю, фактически не оспаривается.

Суды установили, что согласно письму администрации от 29.08.2017 № 51.01-51-20-2958/17, возможность фактического сноса многоквартирных домов, включенных в адресную программу «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории городского округа "город Махачкала" на 2013 – 2017 годы», отсутствует в связи с наличием жильцов, отказывающихся осуществить переселение. Вместе с тем администрация в указанном письме также сообщает о намерении обратиться в Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Дагестан с просьбой о продлении срока исполнения пункта 2.3.12 раздела 2 Соглашения от 01.12.2015 № 01-ПС.

На основании изложенного суды пришли к обоснованному выводу о том, что в данном случае представление управления соответствуют требованиям действующего законодательства.

Таким образом, правовые основания для удовлетворения заявленных администрацией требований отсутствуют.

Доводы кассационной жалобы направлены на переоценку имеющихся в деле доказательств, что в силу статей 286 и 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в полномочия суда кассационной инстанции.

Нормы права при рассмотрении дела применены правильно, нарушения процессуальных норм, влекущие отмену или изменение судебных актов (статья 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), не установлены.

Руководствуясь статьями 274, 286 – 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 05.02.2018 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2018 по делу № А15-5042/2017 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий

Судьи

М.В. Посаженников

Т.Н. Драбо

Т.В. Прокофьева